

Топ разузнавачът Горан Симеонов:

Застрашени интереси са „наложили“ действия срещу Петров

Превръщаме се в подмандатна територия, а Черно море от туристическа става военна зона

Маринела Маркова

Визитка:

Горан Симеонов няколко мандата е председател на Асоциацията на разузнавачите от запаса в България. От 70-те години работи в българското външно разузнаване, 10 години е на задгранична работа - културен аташе в Лондон, резидент в Анкара и началник на турското направление в българското разузнаване.

- Г-н Симеонов, едно знаково и безскрупулно убийство беляза миналия месец страната ни – на Алексей Петров. Чуха се най-различни версии, какво мислите вие като човек, работил дълги години в разузнаването, за този акт?

-Колкото по нестабилна е обстановката, колкото по несигурни са изпълнителната власт и силовите ведомства, толкова по-благоприятна е средата за такива остри действия като убийството на Алексей Петров.

- Кое е по-вероятно – чужди служби или българин може да е поръчителят на това убийство? В последния брой на „Галерия” адв. Лъчезар Таков каза, че поръчителят на Петров е свързан с България и разследващите трябва да търсят човек, който има конфликт с него.

- Работа на следствието и прокуратурата е да открият, заловят и осъдят преките извършители, докато за поръчителите ще трябва да почакаме.

Тези хора могат да се търсят

най-вече по линия на неговите лични и бизнес отношения, все пак това не е първият атентат срещу него. Новият момент тук са амбициозните политически амбиции на г-н Петров, а защо не и да е ментор в т.нар. „Сглобка“. По всяка вероятност при такава хипотеза са налице много сериозно застрашени интереси, които наложиха и съответните бързи мерки.

- Какво означава това убийство, колко много може да знае човек като Алексей Петров, кой може да се страхува от него – преплитат се политика и бизнес?

- Явно в България трудно ще бъде допуснат самостоятелен играч с такива менторски цели, независимо от калибъра на бизнеса, финансова мощ и интелектуален багаж, без санкция от действителните ментори в държавата. Сигналът ще важи и занапред за евентуалните амбиции на местни политически играчи.

- Днес в центъра на Европа се води война вече втора година. Как стана така, че Европа позволи това да се случи?

- Нека да сме наясно, Европа вече „не позволява“ тя само изпълнява. Ръководителите на ЕС са категорични поддръжници на досегашния неолиберален модел в международните отношения, т.е. те

провеждат политиката в интерес на САЩ.

Вече за всички реално мислещи анализатори става ясно, че икономическите санкции спрямо Русия най-силно навредиха на европейските страни, тъй като ги лишиха от най-евтините руски енергийни източници, с което удариха не само икономиката, но и жизнения стандарт на обикновения европеец. Европейското общество вече се очертава като енергийно бедно, скъпият ел. ток и скъпото отопление водят т.нар. „консуматорско общество“ към неговия залез. Още по-драматично е положението с конкурентността на европейската индустрия, защото неблагоприятните икономически условия, по-скъпата енергия и намалени инвестиции, я правят некокурентноспособна в сравнение с американската и китайската. Най-сериозен ущърб на Европа носи войната в Украйна.

- Защо?

- Наред със загубите от по-скъпия газ и търговско-икономическите санкции трябва да добавим социалното бремe от милионите украински бежанци, непрестанно нарастващата икономическа и военна помощ за Украйна, предстоящото увеличение на военните разходи по линия на НАТО и т.н. За следващата година г-н Столтенберг поиска 4 пъти (от 2 на 8%) увеличение на военните разходи на страните членки на Алианса. Става все по-ясно, че САЩ и НАТО се

готвят за продължителни военни действия

на територията на Украйна, война „до последния украинец“. САЩ ще изоставят Европа и Русия да се изтощават взаимно, а англосаксонската

общност ще преориентира своите приоритети към Азиатския регион и по-конкретно към Китай.

- България действа ли адекватно сега?

- В светлината на световните събития в момента, а може би и през последните 35 години българската политическа класа се оказва неспособна да подхожда отговорно и да действа адекватно в защита на българския национален интерес и в международен, и във вътрешнополитически план. В международен аспект тази политическа класа, нямайки интелектуалното ниво и професионализъм съвсем естествено се превърнаха в „Йесмени“ изпълняващи заповедите, идващи от Вашингтон и Брюксел. Активното им престараване в тази насока доведе до там, че заповедите вече идват от съответните партньорски посолства в София. С една дума от самостоятелна държава, постепенно се превръщаме в подмандатна територия. А и предстоящите реформи в спецслужбите ще доведат до нов хаос в интерес на управляващите политически сили.

- Народът ни е разделен тотално по темата за оръжейните доставки към Киев...

- Тук България отново се нареди сред „отличниците“. Водени от министър Тагарев, бивш съветник на правителството в Киев, управляващите политици в момента се втурнаха официално да помагат пряко с оръжие на една от воюващите страни. Не че ние досега не помагахме с боеприпаси. Целта, силно прозрачна, бе тотално скъсване с Русия и което предстои да се реализира окончателно, включване на България във войната, затваряйки южния фланг на изградената от НАТО бойна линия по границата на Руската федерация от Балтийско до Черно море. Дълбоко се съмнявам, че нашите политици са наясно с това, което предстои

на българска територия по линия на НАТО.

- Плаши ли ви ситуацията в Черно море, мнозина бият тревога?

- Особено опасна за България е политиката на конфронтация НАТО - Русия в Черно море. В тази връзка за мен интерес предизвика едно изказване на министър-председателя ни, който съвсем недвусмислено, в отговор на въпрос „Какво ще предприеме България във връзка с присъствието на руски бойни кораби в нашата икономическа зона?“, съвсем ясно заяви, че „ако е необходимо, на силата ще отговорим със сила!“. Не знам как е, но обикновено да отговориш със сила на вражески бойни кораби си е директна „покана“ за война. Интересно ми е как г-н Тагарев, който е най-в час по тази проблематика от всички, би разтълкувал тези думи.

- Какво означават открито заявените амбиции на САЩ за постоянно военно присъствие в Черно море?

- Тези действия неминуемо превръщат Черно море в непосредствена опасност за България, от „туристическа зона“ морето става военна зона. Очевидно съвсем скоро ще се пристъпи към реализацията на конкретна програма за разширяване на военното присъствие на НАТО в България, към превъоръжаване на българската армия и непрекъснати военни учения за „усъвършенстване на бойното взаимодействие“ с партньорите. Ще бъде осигурено, засега в рамките на конвенцията от Монтьо, присъствие на войски и кораби на НАТО в нашите пристанища. Всичко това в посока предстоящото

активно включване на България в конфликта

САЩ, НАТО – Руската федерация, засега на територията на днешна Украйна.

- Върви ли светът към ново разделение и пренареждане на нови блокове? Страните от БРИКС дадоха заявка за ново разширяване.

- Без всякакво съмнение светът уверено върви към отмиране на съществуващия еднополярен свят, безапелационно доминиран от САЩ и Западния блок и зараждането на многополярния свят, представляващ доброволен съюз на големи национални държави на основата на БРИКС. Съществената разлика между тях е, че докато при досегашния модел определяща е доминацията на САЩ и Западния блок и силовото налагане на техните егоистични политически, икономически ценности, то при изграждащия се многополярен ред принципите са на взаимен икономико-политически интерес и изгодно сътрудничество, като в основата стои националната държава, всяка със своята индивидуална култура, исторически традиции и морални ценности.